

Сергей Николаевич
БОГОЯВЛЕНСКИЙ

К 100-летию со дня рождения

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ им. Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

Кафедра истории зарубежной музыки

Сергей Николаевич
БОГОЯВЛЕНСКИЙ

К 100-летию со дня рождения

Статьи. Материалы и документы.
Воспоминания

Санкт-Петербург
2006

ББК 85. 23 (3)

Б-74

Сергей Николаевич Богоявленский. К 100-летию со дня рождения:
Статьи. Материалы и документы. Воспоминания. СПб., 2006. 346 с.

Редакторы-составители:

кандидат искусствоведения
Н.И. ДЕГТЯРЕВА

кандидат искусствоведения
Н.А. БРАГИНСКАЯ

Рецензент:

кандидат искусствоведения
О.Б. МАНУЛКИНА

Сборник посвящен памяти выдающегося педагога и ученого, профессора, заведующего кафедрой истории зарубежной музыки Ленинградской (Петербургской) консерватории Сергея Николаевича Богоявленского (1905–1985). Здесь публикуются научные статьи, написанные его учениками и коллегами, неизвестные архивные материалы, воспоминания.

© Санкт-Петербургская государственная
консерватория, 2006

О т с о с т а в и т е л е й

Настоящий сборник посвящен памяти выдающегося педагога и ученого Сергея Николаевича Богоявленского (1905 – 1985). С начала 1930-х годов его жизнь была теснейшим образом связана с Ленинградской (Санкт-Петербургской) консерваторией. Будучи учеником и младшим коллегой Б.В. Асафьева и А.В. Оссовского, он принимал непосредственное участие в становлении современной системы музыкального образования. В предвоенные годы возглавлял теоретико-композиторский факультет, в первые послевоенные — руководил научной работой вуза. На судьбе Сергея Николаевича отразились драматические события истории отечественного искусства середины XX века, известные под именем «борьбы с формализмом и космополитизмом». В 1952 году он был вынужден уйти из консерватории и в течение 16-ти лет преподавал в Ленинградском Театральном институте. Возвращение состоялось только в 1968 году. С этого момента и до последних дней жизни Сергей Николаевич работал в должности профессора, заведующего кафедрой истории зарубежной музыки. Отдав консерватории без малого 40 лет жизни, он воспитал несколько поколений музыковедов, защитивших под его руководством дипломные работы и кандидатские диссертации. Среди его первых учеников — проф. А.Н. Сохор и проф. Е.А. Ручьевская, среди выпускников последних лет — М.Г. Малкиель, работающая ныне в Средней специальной музыкальной школе Петербургской консерватории. Музыканты разных специальностей, которым довелось учиться у Сергея Николаевича, до сих пор с восхищением вспоминают

о его лекциях. Научные интересы С.Н. Богоявленского были широки и разносторонни; главное место в них занимали проблемы оперы, а также итальянской и австро-немецкой музыки рубежа XIX - XX веков.

Статьи и материалы сборника подготовлены коллегами С.Н. Богоявленского — педагогами кафедры истории зарубежной музыки, других кафедр консерватории; среди авторов — его ученики и ученики его учеников, недаром сборник открывается «Словом об Учителе» Р.Г. Лаула.

Материалы сборника сгруппированы в три основные раздела. Первый из них можно было бы назвать «научно-музыкальным приношением» С.Н. Богоявленскому. Статьи этого раздела, разнообразные по жанрам (исследовательский очерк, этюд, полемические заметки), посвящены творчеству композиторов различных эпох и стилей — Моцарту и Пуччини, Верди и Шрекеру, Вагнеру и Бородину, Бергу и Стравинскому, — но в этом разнообразии есть некое связующее начало. В статьях преломляются научные идеи С.Н. Богоявленского, а также по-новому разрабатываются некоторые аспекты привлекавших ученого направлений и областей исследования. Тематика статей охватывает вопросы оперного жанра: стилистика и драматургия, сценическая судьба произведений, авторское право создателей музыки и текста (статьи Е.А. Ручьевской, Л.Г. Данько, А.К. Кенигсберг, Э.С. Барутчевой, Д.Д. Воробьева, М.Г. Малкиель, Н.И. Дегтяревой). Освещаются также проблемы итальянской и австро-немецкой музыкальной культуры начала XX века (статьи Е.А. Андрияш, А.В. Горн). В несколько неожиданном ракурсе — на примере музыки Бородина — Р.Г. Лаул касается вопроса становления серийной техники, всегда являвшейся для С.Н. Богоявленского предметом живого научного интереса. Тема статьи В.В. Смирнова, исследующего преемственность творческих принципов Глинка и Стравинского, словно отражает внимание С.Н. Богоявленского к отечественной музыкальной культуре и, в частности, к проблеме «русской европейскости». В статье М.В. Белорусовой предпринята первая на русском языке публикация фрагментов переписки Бузони, Берга и Малипьеро.

Второй, источниковедческий раздел сборника, подготовленный Н.А. Брагинской, содержит первые публикации архивных документов; это письмо С.Н. Богоявленского М.О. Штейнбергу, отрывки из стенограммы общего собрания

коллектива Ленинградской консерватории, проходившего 11 – 12 марта 1949 года под лозунгом «О борьбе с космополитизмом и формализмом в музыкальной критике и музыковедении» и др.

В третьем разделе сборника своими воспоминаниями о С.Н. Богоявленском делятся его коллеги и ученики. Это профессора Петербургской консерватории, видные деятели отечественной музыкальной культуры, исполнители, композиторы, музыковеды — В.А. Чернушенко, А.П. Никитин, А.Д. Мнацаканян, В.В. Смирнов, И.С. Федосеев, с которыми Сергея Николаевича связывали творческие и дружеские отношения, это профессор Академии музыки Латвии В.Б. Линденберга, коллеги С.Н. Богоявленского по Театральному институту Л.М. Субботовская и Л.Г. Барсова, главный редактор газеты «Мариинский театр» И.Г. Райскин, выпускник Сергея Николаевича Б.С. Казачков и сын Богоявленского — О.С. Богоявленский.

Приложение включает перечень музыковедческих и композиторских работ С.Н. Богоявленского, список тем дипломов и диссертаций, подготовленных под его руководством, а также краткие сведения об авторах сборника.

Составители благодарят за помощь в подготовке материалов сборника сотрудников Санкт-Петербургской консерватории — заведующую Архивом Р.А. Смольянинову; заведующего отделом автоматизации Научной музыкальной библиотеки Г.В. Маркова; сотрудницу библиографического отдела Научной музыкальной библиотеки Н.Д. Сидоркину; заведующую редакционно-издательским отделом Н.П. Гурову; а также студентов музыковедческого факультета М. Белорусову, М. Бакун, Е. Попковскую.

Отдельную благодарность приносим О.С. Богоявленскому, предоставившему для публикации фотографии из семейного архива.

Р.Г. ЛАУЛ

*Слово об Учителе**

Сергей Николаевич Богдавленский, один из виднейших музыковедов старшего поколения, вошел в историю отечественного музыкознания не только как автор научных трудов, но и как наставник и друг целого ряда молодых исследователей музыки, прежде всего студентов и аспирантов Ленинградской государственной консерватории, профессором которой Сергей Николаевич долгие годы являлся. В настоящее время его ученики плодотворно работают в городах нашей страны и за рубежом, многие из них достигли видного положения в музыкальной науке.

Сергей Николаевич Богдавленский родился в семье учителей 29 ноября (по старому стилю — 16 ноября) 1905 года в Бейруте (Сирия, ныне Ливан), где его отец Николай Михайлович в то время возглавлял русские школы, в которых местному населению предоставлялась возможность изучать русский язык и знакомиться с русской культурой. В 1908 году семья вернулась на Родину, так как Николай Михайлович был назначен инспектором народных училищ Кубанской губернии; эту деятельность он продолжил и после революции. На кубанской земле в городе Екатеринодаре (ныне Краснодар) прошли молодые годы С.Н. Богдавленского.

* Материал статьи, написанной Р. Лаулом в соавторстве с В. Гурковым, был частично опубликован в качестве предисловия к книге: *Богдавленский С. Итальянская музыка первой половины XX века* (Л., 1986). В настоящем сборнике публикуется первоначальный вариант статьи, авторство которого принадлежит Р. Лаулу.

С.Н. Богоявленский рос в высокоинтеллигентной семье, сама атмосфера которой воспитывала уважение к духовным ценностям. Поэтому не случайно у восприимчивого юноши рано проявился интерес к музыке, искусству и литературе, чему немало способствовало и свободное владение всеми основными европейскими языками уже с раннего возраста, что тоже было в традициях семьи и той социальной среды, к которой она принадлежала. (Показательно, что трудовая деятельность Богоявленского началась с преподавания французского языка на государственных курсах иностранных языков в Краснодаре — в течение 1923/24 учебного года).

В 1923 году Богоявленский поступил на фортепианное отделение Кубанского музыкального техникума, который он окончил в 1929 году. Параллельно он учился в Кубанском Политехническом институте на электромеханическом факультете. Но паровые двигатели, по-видимому, все же недостаточно вдохновляли Сергея Николаевича — инженера из него не получилось, победила страсть к музыке, в чем отчасти были «повинны» и яркие воспоминания о концертном выступлении в Екатеринодаре С.В. Рахманинова, незадолго до его отъезда из России. Тем не менее, блестящие пианистические успехи к С.Н. Богоявленскому не пришли. Вероятно, у юноши не доставало терпения и усидчивости, необходимых для виртуозного овладения пианистической техникой, желания тратить основную часть своего времени на разучивание ограниченного круга одних и тех же произведений, а, возможно, и весьма специфической пианистической одаренности. Интерес Богоявленского к музыке оказался значительно шире и глубже обычного пианистического интереса к ней. Молодой музыкант не ограничивался разучиванием задаваемых ему произведений, а по партитурам и клавирам переиграл огромное количество музыки, которая на всю жизнь запечатлелась в его восприимчивой памяти. Характер одаренности своего ученика прекрасно понимал и преподаватель фортепианного отделения Кубанского музыкального техникума Н.А. Яковлев, который умело направлял его общее музыкальное развитие.

Так были заложены основы той блестящей музыкальной эрудиции Богоявленского, которая поражала его учеников и слушателей его лекций и проявлялась в знании мельчайших деталей даже малоизвестных произведений. (Это случалось не так часто, потому что Богоявленский был полностью чужд

Н.А. БРАГИНСКАЯ

*Материалы к биографии
С.Н. Богоявленского
(Из петербургских архивов)**

Настоящая статья впервые знакомит читателя с широким кругом документов, освещающих педагогическую, организационную и научно-творческую деятельность профессора Сергея Николаевича Богоявленского. Собранные материалы позволяют представить как размах профессиональных интересов музыканта, так и масштаб его уникальной личности. В силу роковых обстоятельств весь домашний архив Сергея Николаевича погиб. За исключением нескольких чудом уцелевших писем, не осталось ничего — ни рукописей научных работ, ни подробнейших дневников, ни обширной корреспонденции. Факт невозможной потери сообщает особую ценность документальным свидетельствам о профессоре Богоявленском, содержащимся в государственных хранилищах.

Основным источником информации послужили для автора архивные собрания Петербургской консерватории, Российского Института Истории Искусств и Центрального Государственного Архива Литературы и Искусства. В ЦГАЛИ сосредоточен самый внушительный массив документов из тех учебных и научных организаций Петербурга-Ленинграда,

* Благодарю за неоценимую помощь заведующую Архивом СПбГК Р.А. Смольянинову, сотрудников ЦГАЛИ (СПб) А.С. Георгиевскую и В.П. Ярошецкую, заведующую КР РИИИ Г.В. Копытову, заведующую ОР НМБ СПбГК Т.Э. Сквирскую, а также профессора кафедры полифонии СПбГК К.И. Южак.

с которыми С.Н. Богдавленский был связан в зрелые годы: АОЛГК, РИИИ, АГИТМиК.

Но начнем с обзора архивных материалов, находящихся непосредственно в консерватории, где Сергей Николаевич в общей сложности провел без малого сорок лет. В консерваторском архиве хранится его личная карточка с грифом «Отдел кадров», а также три личных дела¹. В них содержатся личные листки по учету кадров (6) с официальными фотоснимками, несколько написанных в разные годы вариантов автобиографии (7), анкеты, характеристики, справки, копии приказов и другие служебные бумаги.

Самое раннее дело начато в 1930-м, когда 25-летний выпускник Центрального музыкального техникума был принят на композиторское отделение Ленинградской консерватории в класс Х.С. Кушнарева². Прежде всего, в упомянутой подшивке содержатся документы краснодарских лет, в частности, свидетельство об окончании краснодарских курсов иностранных языков с квалификацией «преподавателя французского языка 1-й и 2-й ступени Единой Трудовой Советской Школы» (1925), а также свидетельство об окончании Кубанского музыкального техникума с квалификацией пианиста-исполнителя (1929), — стиль оформления обеих бумаг неожиданно напоминает о «старорежимной» добротности³.

Подлинный талант и неугасимый интерес к иностранным языкам Сергей Николаевич проявлял на протяжении всей жизни. Опережая события, отметим, что число освоенных языков со временем нарастало: графа «знание иностранных языков» из анкеты 1943 года в разделе «хорошо» содержит отметки о французском, немецком, английском, итальянском, испанском, латыни; в разделе «слабо» — чешский, польский; в подразделе «народы СССР» — украинский⁴. Свободное владение языками стало впоследствии важнейшей составляющей профессионального облика специалиста по западноевропейской музыке.

В единственном опубликованном мемуарном очерке⁵ ученый упоминает о своих краснодарских педагогах — пианисте Н.Д. Яковлеве, ученике Н.К. Метнера, и А.Г. Гэфельфингере, «органисте-теоретике, ученике Я.Я. Гандшина⁶ по Петроградской консерватории». Столичные музыкальные гены и рекомендательные письма учителей проложили Сергею Николаевичу путь в Ленинград. Хотя и в консерваторские годы

*Письмо С.Н. Богоявленского
М.О. Штейнбергу
(Публикация и комментарии Н.А. Брагинской)*

По словам Натальи Ивановны Дегтяревой, которой посчастливилось работать с материалами ныне утраченного личного архива Сергея Николаевича Богоявленского, значительную часть деловых бумаг ее учителя составляла обширная переписка. Старая корреспонденция находилась в идеальном порядке: все было «систематизировано с тщательностью историка, распределено по годам и адресатам, написано аккуратным почерком Сергея Николаевича»¹. Среди корреспондентов известного музыковеда Н.И. Дегтярева называют Г. Нейгауза, А. Гаука, З. Лодий, А. Оссовского, Х. Кушнарева, О. Евлахова, Р. Грубера, Ю. Тюлина, А. Должанского... К этому значительному списку можно добавить еще одно имя — М. Штейнберг². В архиве М.О. Штейнберга в РГИИИ мною обнаружено неизвестное письмо С.Н. Богоявленского, на сегодняшний день представляющее едва ли не единственный сохранившийся образец его эпистолярного наследия³.

Письмо относится к военному времени, когда С.Н. Богоявленский, призванный в 1942 году в Красную Армию, по распоряжению командования Среднеазиатского Военного Округа был направлен в ташкентское Военно-пехотное училище, а М.О. Штейнберг с семьей в составе Ленинградской консерватории находился в эвакуации в Ташкенте. Переписка со Штейнбергом отметила самый тяжелый период службы Сергея Николаевича: полностью изолированный от гражданского мира, в разгар испепеляющего лета 1943-го он оказался на полевых учениях в Самаркандской области.

Текст письма занимает одну сторону блокнотного листка. Конверт и марки отсутствуют. Для пересылки по почте письмо было просто свернуто в маленький прямоугольник и помечено черными штемпелями, а также обязательной печатью перлюстрационных органов: «Просмотрено военной цензурой». Мелкий, «бисерный» почерк отправителя можно разобрать с трудом: простой карандаш, которым пользовался автор, выцвел, бумага пожелтела. Но расшифрованные строки излучают живое душевное тепло, над которым время не властно.

23 июня 1943 года, Ташкент⁴

Дорогой и глубокочтимый Максимилиан Осевич!

Ваша такая сердечно приветливая открытка, которую я получил в воскресенье, доставила мне неожиданную и тем самым вдвойне большую радость в моем здешнем уединении

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АНДРИЯШ Елена Александровна — выпускница историко-теоретического факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

БАРСОВА Людмила Григорьевна — кандидат искусствоведения, профессор кафедры вокала и музыкального воспитания Санкт-Петербургской государственной театральной академии.

БАРУТЧЕВА Эра Суреновна — кандидат искусствоведения, профессор кафедры музыкальной критики Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженный работник высшей школы РФ.

БЕЛУРУСОВА Мария Владимировна — студентка музыкально-ведческого факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

БОГОЯВЛЕНСКИЙ Олег Сергеевич — кандидат технических наук, главный специалист НИИ ЭЭП РАН.

БРАГИНСКАЯ Наталия Александровна — кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

ВОРОБЬЕВ Дмитрий Дмитриевич — кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки, кафедры музыкальной режиссуры Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

ГОРН Анна Викторовна — кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры концертмейстерского мастерства и музыкального образования Академии русского балета им. А.Я. Вагановой.

ДЕГТЯРЕВА Наталья Ивановна — кандидат искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженный работник высшей школы РФ.

ДАНЬКО Лариса Георгиевна — доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой музыкальной критики Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженный деятель искусств РФ.

КАЗАЧКОВ Борис Самуилович — музыковед, научный сотрудник Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

КЕНИГСБЕРГ Алла Константиновна — доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженный работник высшей школы РФ.

ЛАУЛ Рейн Генрихович — доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории музыкальных жанров и форм Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

ЛИНДЕНБЕРГА Вита Броневна — доктор искусствоведения, профессор Академии музыки Латвии (Рига).

МАЛКИЕЛЬ Марина Геннадьевна — кандидат искусствоведения, преподаватель Средней специальной музыкальной школы Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

МНАЦАКАНЯН Александр Дереникович — профессор, заведующий кафедрой композиции, декан композиторского факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженный деятель искусств РФ.

НИКИТИН Анатолий Павлович — профессор, заведующий кафедрой виолончели Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Народный артист РФ.

РАЙСКИН Иосиф Генрихович — музыковед, главный редактор газеты «Мариинский театр».

РУЧЬЕВСКАЯ Екатерина Александровна — доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории музыкальных жанров и форм Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова. Заслуженный деятель искусств РФ.

СМИРНОВ Валерий Васильевич — доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории зарубежной музыки, проректор по научной работе Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Заслуженный деятель искусств РФ.

СУББОТОВСКАЯ Любовь Михайловна — профессор кафедры вокала и музыкального воспитания Санкт-Петербургской государственной театральной академии.

ФЕДОСЕЕВ Иван Сергеевич — доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

ЧЕРНУШЕНКО Владислав Александрович — профессор, заведующий кафедрой оперно-симфонического дирижирования Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Народный артист СССР.

О Г Л А В Л Е Н И Е

От составителей	5
Лаул Р.Г. Слово об Учителе	8
Статьи	
Ручьевская Е.А. «Дон Жуан» Моцарта и «Пиковая дама» Чайковского	23
Барутчева Э.С. Модест Чайковский и авторское право оперного либреттиста (полемиические заметки)	80
Смирнов В.В. «Музыка кучеров»? Глинка — Стравинский	90
Данько А.Г. От «Фальстафа» Верди к «Джанни Скикки» Пуччини	101
Кенигсберг А.К. Вагнер и Верди: некоторые параллели	114
Лаул Р.Г. Элементы серийной техники во Второй симфонии Бородина	123
Воробьев Д.Д. Опера Альбана Берга «Лулу» (к проблеме завершения и исполнения)	127
Малкиель М.Г. Жанр поучительной пьесы в эпическом театре К. Вайля — Б. Брехта: «Говорящий “Да!”»	150
Горн А.В. Поэзия «Волшебного рога мальчика» в австро-немецкой песне на рубеже XIX — XX веков	164
Андрियाш Е.А. Черты «окончательного стиля» Альфредо Казеллы	176
Белорусова М.В. Бузони и Берг — корреспонденты Малипьеро	201
Дегтярева Н.И. Франц Шрекер. «Отмеченные» (к проблеме югендстиля в австро-немецком музыкальном театре)	209
Материалы и документы	
Брагинская Н.А. Материалы к биографии С.Н. Богоявленского (Из петербургских архивов)	247
Письмо С.Н. Богоявленского М.О. Штейнбергу	280
Воспоминания	
Чернушенко В.А. Дон Кихот музыки	285
Никитин А.П. Из когорты светлейших и мудрейших... ..	288
Минацкая А.Д. «Никогда нельзя впускать болезнь в себя»	291
Смирнов В.В. Заметки о Сергее Николаевиче, Галине Тихоновне и их доме	295
Федосеев И.С. Незабываемое... ..	300
Линденберга В.Б. Заветы Учителя	310
Барсова А.Г. «Доброта — основание истинной интеллигентности...»	312
Субботовская А.М. Институтское братство	316
Райскин И.Г. Римская трилогия и Третий Рим	324
Казачков Б.С. Созидать мысль в человеке... ..	332
Богоявленский О.С. О моем отце	334
Приложение	
Опубликованные музыковедческие труды С.Н. Богоявленского	337
Рукописи композиторских работ С.Н. Богоявленского	338
Дипломные работы, выполненные под руководством С.Н. Богоявленского	339
Кандидатские диссертации, выполненные под руководством С.Н. Богоявленского	341
Сведения об авторах сборника	342

Сергей Николаевич БОГОЯВЛЕНСКИЙ
К 100-летию со дня рождения

Статьи. Материалы и документы. Воспоминания

Подготовка к печати
Ю.Л. НОГАРЕВА

Лицензия ЛР N 020593 от 07.08.97

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, т.2; 95 3005 – учебная литература

Подписано в печать 26.06.2006. Формат 60x84/16.
Усл.печ.л. 21,75 + вкл. 0,5. Уч.-изд.л. 21,75 + вкл. 0,5.
Тираж 200 экз. Заказ 241.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного
составителем, в типографии Издательства Политехнического
университета.

195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29